

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Гіперкіфоз», представлену на Конкурс**  
(шифр)  
**з Фізичної терапії, ерготерапії**  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність теми обґрунтовано на недостатньому рівні. В актуальності наведено лише окремі статистичні дані щодо поширеності з некоректними посиланнями на джерело. У роботі відсутня наукова новизна та оригінальність ідей. Недотримання основних вимог до наукової роботи згідно Положення про Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт.		
10.2			
10.3	Використання запропонованих методів фізичної терапії не є принципово новим.		
10.4	Теоретичні наукові результати подано не в повній мірі, про що свідчить відсутність конкретизації заявлених в роботі термінів		
10.5	У відомості зазначено наявність документального підтвердження впровадження результатів роботи але у пакеті документів не виявлено.		
10.6	Недостатньо посилань на літературні джерела за текстом. Недостатньо посилань на літературні джерела за останні 5-10 років.		
10.8	Низька якість оформлення Конкурсної роботи: відсутня нумерація змісту; значна кількість		

	стилістичних і орфографічних помилок.		
10.9			
Сума балів			45

Загальний висновок **не рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції