

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Нейрореабілітація», представлену на Конкурс**  
(шифр)  
**з Фізичної терапії, ерготерапії**  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	1
2	Новизна та оригінальність ідей	15	2
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	3
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Не розкрито соціальної значущості проблеми, відсутня нова наукова інформація, узагальнення кращого досвіду, вирішення нових теоретичних завдань.		
10.2			
10.3	У вступі методи дослідження не зазначені. У розділі 2 методи дослідження також не описані.		
10.4	У роботі не вказано, який тип нового знання здобув дослідник. Новизна вказана формально, нічим не підкріплене запевнення, що теоретичні позиції і практичні висновки дослідження є новими		
10.5	Документальне підтвердження впровадження результатів роботи відсутнє.		
10.6	Відсутні джерела, опубліковані пізніше 2005 року. Переважають публікації 80-90 років. Майже половину джерел не використано в посиланнях до тексту.		
10.9	Велика кількість орфографічних та стилістичних помилок.		
Сума балів			<b>22</b>

Загальний висновок: **не рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції