

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Дисплазія», представлену на Конкурс
(шифр)
з Фізичної терапії, ерготерапії
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): Не коректно сформульовані мета, предмет, об'єкт дослідження. У вступній частині відсутні посилання на праці в яких започатковано проблему дослідження. При цьому не виокремлено невирішені аспекти проблеми. Новизна у роботі – відсутня, що суттєво знижує оригінальність ідей. У вступній частині зазначено методи дослідження: «аналіз принципів реабілітації при дисплазії кульшового суглоба» При цьому вони висвітлені в окремому розділі «Методи та організація дослідження» але не реалізовані на практиці у вигляді формуючого та констатуючого дослідження. У роботі відсутні відомості або ж рекомендації щодо наукового використання одержаних результатів дослідження. Не сформульовано вагомості отриманих даних для науки. Висновки у роботі не відповідають поставленим завданням. Відсутня структура програми фізичної терапії та деталізації результатів дослідження. У роботі зустрічаються невелика кількість орфографічних та стилістичних помилок.		
Сума балів			60

Загальний висновок: **рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції