

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Дисплазія», представлену на Конкурс
(шифр)
з Фізичної терапії, ерготерапії
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	11
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	-
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): Актуальність проблеми обґрунтована недостатньо. Автором не розкрито важливості, значення і соціальної доцільності дослідження. Не зазначено, що з проблеми вже відомо, а що досліджується вперше. Наведено статистичні дані 80-х років минулого століття про вплив ранньої діагностики на результати лікування. Відсутній огляд найбільш актуальних робіт з проблеми. Некоректно визначені мета, завдання, предмет та об'єкт дослідження. Новизна у роботі – відсутня, на оригінальність ідей не претендує. У вступі автор вказує наступні “методи дослідження: <u>аналіз принципів реабілітації при дисплазії кульшового суглобу</u> ”, що вказує на вкрай низький рівень науковості. У розділі 3.2 Організація та методи дослідження не міститься жодного слова ні про організацію, ні про методи дослідження! Загальні висновки не відповідають поставленим завданням. У роботі наявні численні орфографічні помилки та друкарські огріхи.		
Сума балів			61

Загальний висновок: **рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції