

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Трофічна виразка», представлену на Конкурс**  
(шифр)  
**з Фізичної терапії, ерготерапії**  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи                                                                         | Рейтингова оцінка.<br>Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------|
| 1          | Актуальність проблеми                                                                                                              | 10                                                                        | 7    |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей                                                                                                     | 15                                                                        | 8    |
| 3          | Використані методи дослідження                                                                                                     | 15                                                                        | 5    |
| 4          | Теоретичні наукові результати                                                                                                      | 10                                                                        | 10   |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)                                  | 20                                                                        | -    |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                                                 | 5                                                                         | 4    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи                                                                                                       | 10                                                                        | 10   |
| 8          | Якість оформлення                                                                                                                  | 5                                                                         | 5    |
| 9          | Наукові публікації                                                                                                                 | 10                                                                        | -    |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):                                                             |                                                                           |      |
| 10.1       | Актуальність представленої роботи не містить достатнього обґрунтування щодо проблеми саме ефективних підходів до обраної тематики. |                                                                           |      |
| 10.2       | Наукову новизну представлено некоректно, також є не зрозумілим, в чому саме полягає оригінальність ідей.                           |                                                                           |      |
| 10.3       | Загальні висновки не містять результати щодо використаних методів дослідження.                                                     |                                                                           |      |
| 10.5.      | Відсутні акти впровадження.                                                                                                        |                                                                           |      |
| 10.6       | Деякі літературні джерела є застарілими.                                                                                           |                                                                           |      |
| 10.9       | Наукових публікацій немає.                                                                                                         |                                                                           |      |
| Сума балів |                                                                                                                                    |                                                                           | 49   |

Загальний висновок: **не рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції