

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Працетерапія», представлену на Конкурс**  
(шифр)  
**з Фізичної терапії, ерготерапії**  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	3
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	0
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Немає докладного описання процесу ерготерапевтичного втручання та плану дій.		
10.3	Недостатньо використані методи дослідження, придатні для ерготерапевтичної оцінки (наприклад, шкала FIM).		
10.4	Недостатньо описані, оскільки неадекватно вибрані методи дослідження.		
10.5	Відсутній акт впровадження.		
10.6	Замало посилань на літературні джерела, література застаріла, немає іноземних джерел.		
10.7	Багато описання фізичної реабілітації, запозиченого з відомих літературних джерел.		
10.8	Наявні друкарські огріхи, неточності. Некоректна назва «експериментальна група». Відсутня аотація.		
Сума балів			<b>38</b>

Загальний висновок: **не рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції