

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Постава», представлену на Конкурс
(шифр)
з Фізичної терапії, ерготерапії
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	6
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	3
10	<p>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</p> <p>Мета роботи (розробити та науково обґрунтувати програму занять кінезотерапії») та назва роботи («використання занять на профілакторі Євмінова....) сформульовані не коректно. При цьому у процесі реабілітації окрім профілакторі Євмінова застосовують стрічки-еспандери та балансування на сенсомоторній подушці.</p> <p>У другому розділі описано лише методи силової витривалості м'язів тулуба. Занадто мала вибірка контингенту дослідження по 7 осіб у кожній групі, що суттєво знижує інформативність дослідження.</p> <p>У підрозділі 3.2. описано лише заняття на профілакторі Євмінова, а застосування інших засобів носить лише інформативний характер, де відсутній опис, дозування та методичні рекомендації.</p> <p>Підрозділ 3.2. значно обтяжений «прикладними спеціальними вправами на профілакторі», які б доцільно було б перенести у додатки.</p> <p>У відомості зазначено публікацію і надано її ксерокс але її зміст носить тезисний характер і не відображає загальної структури наукової роботи та результатів дослідження. При цьому сам документ</p>		

	оформлений із порушеннями.		
Сума балів			60

Загальний висновок: **рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції