

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Хронічний біль», представлену на Конкурс
(шифр)
з Фізичної терапії, ерготерапії
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): Актуальність теми містить матеріал, який є більш характерним для теоретичної частини роботи. Не зовсім коректно представлена наукова новизна одержаних результатів. Для кращого сприйняття матеріалу у підрозділі 3.2. доцільно б було представити блок-схему програми фізичної терапії при хронічному вертеброгенному попереково-крижовому болю. Зустрічаються поодинокі стилістичні та орфографічні помилки.		
Сума балів			90

Загальний висновок: **рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції