

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Здоров'я життя», представлену на**  
**конкурс у галузі “Фізична терапія, ерготерапія”**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Автором не розкрито важливості, значення і соціальної доцільності дослідження. Не зазначено, що з проблеми вже відомо, а що досліджується вперше. Відсутній огляд найбільш актуальних робіт з проблеми. Не коректно визначені завдання дослідження.		
10.2			
10.3	Занадто багато уваги приділено оцінці фізичного розвитку підлітків із сколіозом. Групу дослідження, яку склали 15 підлітків (8 дівчат та 7 юнаків), не було поділено на основну групу і групу порівняння, тому не зрозуміло на підставі яких даних зроблено висновок, що запроваджена програма є ефективною. При соматоскопії і інших методах обстеження автор не проводив оцінку тону м'язів, а керувався лише даними кутометрії.		
10.4	У роботі відсутні відомості або ж рекомендації щодо наукового використання одержаних результатів дослідження. Не сформульовано вагомості отриманих даних для науки. Висновки у роботі не відповідають поставленим завданням.		
10.5	У чому саме полягає вагомість отриманих даних стосовно практичного застосування також не вказана.		

10.6	Значно переважають джерела галузі фізичної культури і спорту та корекційної педагогіки.		
10.8	У роботі зустрічаються не велика кількість орфографічних та стилістичних помилок. Список джерел оформлено за застарілими вимогами.		
10.9	Відомості про наукові публікації відсутні.		
Сума балів			60

Загальний висновок: **рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції