

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Гострий зір», представлену на Конкурс
(шифр)
з Фізичної терапії, ерготерапії
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	1
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	11
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	У розділі «Вступ» відсутні загальноприйняті структурні компоненти наукової роботи: актуальність проблеми; предмет та об'єкт дослідження; завдання дослідження; наукова новизна та практична значущість; методи дослідження. У роботі простежується не визначеність автора із поняттями «фізична терапія» та «фізична реабілітація». Не структурований розділ «Методи та організація дослідження». Відсутня анотація до роботи (п. 4 Вимог до оформлення робіт)		
10.2	У роботі є друкарські помилки (стр. 5, 6, 8, 13, 14, 15)		
10.3	На стр. 2, 3, 16, 25 верхні поля не відповідають Вимогам (п. 4).		
10.9.	У відомості автора вказано наявність публікації але документальне підтвердження відсутнє. Задекларовано лише участь у Міжнародній науково-практичній конференції (06 грудня 2019, Харків).		
Сума балів			60

Загальний висновок: **рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції