

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Відновлення», представлену на Конкурс
 (шифр)
з Фізичної терапії, ерготерапії
 (назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	-
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Новизни і оригінальності в роботі немає, тому що усі висвітлені засоби комплексної реабілітації є стандартними для даної патології.		
10.3	В розділі 2.2 «Методи дослідження», серед інших методів визначені: рентгенографія і показники загального аналізу крові і сечі. Результатів динаміки аналізу цих показників не надано.		
10.4	Теоретичні результати обмежені у зв'язку з неповним використанням запланованих методів дослідження.		
10.6	Кількість літературних джерел обмежена. Не представлені іноземні літературні джерела.		
10.7	В розділі 1.2 широко представлені механізми лікувальної дії фізичних вправ та особливості методу ЛФК, а класифікація і методика проведення різних дихальних вправ майже не висвітлені (звукова гімнастика, дренажні вправи). В розділі «Організація дослідження» не висвітлені етапи дослідження.		
10.8	Третє завдання наукової роботи сформульовано неправильно («Вивчити ефективність комплексу...»). Доцільно було «Перевірити ефективність комплексу...». Предмет і об'єкт дослідження бажано поміняти місцями. Неправильно вказані номери таблиць. Є друкарські і орфографічні помилки.		
Сума балів			48

Загальний висновок: **не рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції