

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «WWW 13-07», представлену на Конкурс**  
(шифр)  
**з Фізичної терапії, ерготерапії**  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	-
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	-
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність представленої роботи не підкріплена посиланнями на існуючі дослідження по запропонованій проблемі. Статистичні дані, що містяться в актуальності не містять посилань на літературні джерела.		
10.2	Автором представлено новизну, водночас, дещо не зрозумілим є саме оригінальність ідей, оскільки запропонована програма містить загальновідомі засоби фізичної реабілітації (ЛФК, бальнеотерапія, лікувальний масаж тощо).		
10.4	У роботі є відсутньою схема запропонованої програми фізичної терапії. Не зрозумілим є й вибір саме таких засобів, оскільки немає чіткого пояснення щодо їх застосування; в недостатній мірі представлено методичні вказівки щодо їх застосування		
10.5	Відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи (акти впровадження).		
10.6	Є відсутніми закордонні літературні джерела		
10.8	В тексті роботи зустрічаються стилістичні, орфографічні, пунктуаційні помилки.		
10.9	Відсутні наукові публікації		

Загальний висновок: **не рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції