

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Діабетичні ускладнення», представлену на Конкурс
(шифр)
з Фізичної терапії, ерготерапії
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	3
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
	Загальна унікальність роботи становить 45% ВСТУП – 25%, перший розділ – 47%, другий – 74%. Робота – плагіат – матеріал запозичено з курсової роботи «Основні напрямки фізичної реабілітації хворих з діабетичною полінейропатією» (https://knowledge.allbest.ru/medicine/2c0b65635a2bc78b4c53a89521316d26_0.html), 2013 рік. Автором змінено – показники (результати експериментального дослідження).		
10.1	Робота є безумовно актуальною, однак автору доцільно було б в обґрунтуванні теми дослідження більш лаконічно визначити невирішені аспекти проблеми, а не детально (на 7 сторінках) описувати її теоретичні аспекти (клініка, етіологія і патогенез захворювання, особливості реабілітації – завдання, показання й ін.). Це висвітлюється в теоретичному розділі роботи.		
10.2	Автором не визначено наукову новизну роботи та практичне значення її результатів (відсутні у вступі). Виходячи з мети і завдань дослідження наукова новизна полягає в розробці «.. комплексної фізичної терапії...», «..комплексу заходів фізичної терапії..» та перевірки їх ефективності. Натомість КОМПЛЕКСНА ФІЗИЧНА ТЕРАПІЯ представлена у форматі двох		

	комплексів вправ (28 вправ для хворих на стаціонарному етапі і 11 вправ – для самостійного виконання). Комплекс заходів фізичної терапії і комплекс вправ – це взагалі різні речі. На оригінальність ідей робота не претендує.		
10.3	Методи дослідження – див. ПЛАГІАТ.		
10.4	Теоретичні наукові результати роботи передбачають аналіз, узагальнення та ін. теоретичного матеріалу (з формулюванням висновків – відсутнє в роботі, лише – у вступі) й обґрунтування власної розробки тощо та тісно пов'язані з науковою новизною роботи (див. пункт 2). При перевірці на плагіат виявлено, що 75% теоретичного матеріалу, представленого у ВСТУПІ, разом із посиланнями, запозичено з двох джерел (дипломна робота «Ефективність засобів фізичної реабілітації у осіб середнього віку з ускладненими формами цукрового діабету I типу» та курсова «Основні напрямки фізичної реабілітації хворих з діабетичною полінейропатією»).		
10.5	Документальне підтвердження впровадження результатів роботи не надано. 6. 50 % наукової літератури взято з одного джерела (перевірка на плагіат) – симпозиум «Цукровий діабет: визначення, класифікація...» http://www.mif-ua.com/education/symposium/cukrovij-diabet-viznachennya-klasifikaciya-epidemiologiya-faktori-riziku , що легко простежується за специфічним великим дефісом.		
10.7	Див. унікальність роботи / плагіат.		
10.8	Робота оформлена неякісно: замість ПЛАН – необхідно ЗМІСТ; структуру роботи не витримано (див. пункт 1); у вступі відсутні елементи наукового апарату (об'єкт, предмет., наукова новизна, практичне значення, методи дослідження, структура роботи); висновки не відповідають визначеним завданням дослідження (у вступі); анотація до роботи відсутня; наявні русизми (с. 9-10, 12 та ін.), граматичні/орфографічні помилки (с. 9, 14), друкарські огріхи (с. 9, 16, 28 та ін.), некоректні дефіси (с.9, 11); у тексті значна кількість контамінацій (особливо в списку джерел – злиття кількох слів). Список використаних джерел оформлений надзвичайно неякісно: тире/дефіси, розриви/перенос (ім'я від прізвища, сторінок від цифри та ін.).		
10.9	9. Наукові публікації не надано		
Сума балів			22

Загальний висновок: **не рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції

Дата 28.02.2019