

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Без обмежень», представлену на Конкурс
(шифр)
з Фізичної терапії, ерготерапії
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Тема є безперечно актуальною, однак на оригінальність ідей не претендує, оскільки на сьогодні Кабміном регламентується необхідність документального підтвердження доступності окремих громадських об'єктів і набуває поширеності тенденція до створення електронних карт доступності в різних містах України.		
10.3	Доцільно було б автору більш детально розкрити власне критерії/показники доступності, оскільки загальний критерій «..можливість потрапляння у середину будівлі...» (с. 20), по-перше, включає значну кількість показників (окрім пандусу, відсутності бордюрів і ширини дверей – с. 20), по-друге, аж ніяк не гарантує можливість вільного пересування, маневрування, орієнтування всередині та ін. і відповідно, фактично нівелює зазначений критерій в аспекті доступності.		
10.8	Якість оформлення не відповідає усім вимогам: нумерація сторінок повинна – верхній правий кут; наявні розриви між абзацами (с. 4-6); русизми і некоректний переклад (с. 3, 7, 10, 14-15, 17 та ін.), пунктуаційні недоліки (с. 3, 11); друкарські огріхи (с. 5, 16, 22).		

Сума балів	82
------------	----

Загальний висновок: **рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції

Дата 28.02.2019