

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Вегетатичний статус», представлену на Конкурс
(шифр)
з Фізичної терапії, ерготерапії
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹ | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|---|-----------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 5 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 10 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 10 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 0 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 3 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | Актуальність обґрунтовано недостатньо; | | |
| 10.2 | Відсутня чітко сформульована програма фізичної реабілітації; | | |
| 10.5 | Документальне підтвердження впровадження результатів роботи відсутнє; | | |
| 10.8 | Наявні орфографічні та стилістичні помилки; | | |
| 10.9 | Наукові публікації відсутні. | | |
| Сума балів | | | 53 |

Загальний висновок: **не рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції

Дата 28.02.2019
