

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Калорійна незалежність», представлену на Конкурс

(шифр)

з Фізичної терапії, ерготерапії

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Використано стандартні методики фізичної терапії при даному захворюванні		
10.3	Опис шкали Борга наведено при описанні програми, а не у розділі 2, де описуються методи дослідження		
10.4	Не виділено наукову новизну, тому незрозуміло, що саме є здобутком автора у теоретичному плані		
10.6	У першому розділі посилання на літературні джерела бажано надавати після кожного абзацу, деякі сторінки взагалі не містять посилань на літературу (наприклад, с. 15) або лише одне посилання (с.14)		
10.8	Немає стандарту у оформленні підпунктів окремих розділів (див. п. 1.1. та 1.2); оформлення таблиць також не стандартизоване (наприклад, вирівнювання тексту у різних елементах таблиць 3.1 та 3.2 різне); при описанні методів дослідження не вказано, які саме позначення використовуються при статистичній обробці даних, що утруднює трактування даних, наведених у таблицях розділу 3; оформлення рисунків, діаграм: рисунок не береться у рамку, легенда виноситься за межі рисунка.		
Сума балів			80

Загальний висновок: **рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції

Дата 15.02.2019