

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Гармонія – 19», представлену на Конкурс**  
(шифр)  
**з Фізичної терапії, ерготерапії**  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	У конкурсній роботі автор не зазначає наукову новизну, теоретичне та практичне значення, об'єкт, предмет, у вступі подано мету та завдання роботи; гіпотезу дослідження.		
10.4	В конкурсній роботі є невідповідність між назвою «покращення комунікативних можливостей» та пунктом 3.2., який містить назву програми «розвитку комунікативних здібностей». Не зрозумілим є вживання поняття «...колективізацією молоді...» у вступі на стр.3.		
10.5	Відсутні ксерокопії актів впровадження.		
10.4	В представленій роботі на стр. 3 «...затвердженим Указом Президента України...» є незрозумілим посилання на літературне джерело [13], яке видано в Москві в 2000 р. Деякі літературні джерела оформлено не за вимогами, які пред'являються до рівня таких робіт.		
10.8	В поданій роботі є стилістичні помилки на стр. 2 «План» замість «Зміст». Також на стр. 9. «нині розглянуто ....процесу фізичного ні розглянуто...», на стр.11. «проявля-ючись», «відповіда-льності»; пропуск слова в назві рис. 3.1.1. «Складові...з ментальними»		
10.9	Відсутні наукові публікації.		
Сума балів			<b>60</b>

Загальний висновок: **рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції

Дата 25.02.2019 року