

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Коригуюча гімнастика», представлену на Конкурс
(шифр)
з Фізичної терапії, ерготерапії
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	У вступі нелогічно побудоване третє завдання дослідження: «Визначити комплекс методів дослідження і оцінки стану хворих в її динаміці в процесі реабілітації». Наявна розбіжність між назвою теми роботи і назвою розділів, у яких постійно повторюється «відновлення викривлення хребта». Різні назви досліджуваного контингенту: діти 9-10 років, школярі (у вступі, у таблицях, у тексті роботи тощо). Слово «удосконалений» поданий у меті дослідження доречно було подати у науковій новизні роботи, яка у вступі взагалі відсутня.		
10.2	Наявність значної кількості наукових праць теоретичного і практичного значення за темою представленої роботи, аналіз яких не подано у вступі.		
10.3	Відсутній розділ з описання методів дослідження, їх конкретизацією та призначенням. Серед представлених у вступі методів відсутні: теоретичні методи дослідження, педагогічний експеримент, методи математичної статистики.		
10.4	Не зрозуміло, що саме розробляв автор: удосконалений комплекс фізичної реабілітації,		

	методику коригуючої гімнастики чи програму коригуючої гімнастики. Це підтверджується розбіжністю у назвах авторського доробка. Зміст, тривалість і послідовність вправ коригуючої гімнастики при порушеннях постави, що пропонує автор, не конкретизовані. Не зрозуміло у чому полягає відмінність авторської «програми» для дітей експериментальної групи і дітей контрольної групи. Лише у кількості занять протягом тижня?		
10.5	Відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи		
10.8	Невідповідність сторінок указаних у змісті сторінок по тексту роботи. У тексті роботи значна частина речень побудована нелогічно (наприклад зі стр. 15: якщо умовно розділити вплив фізичних вправ на дитячий організм не ізольовано, воно здійснює цілісний вплив на всі сторони дитячого організму, викликаючи одночасно зміни і в нервовій системі); наявні слова з неправильним перекладом з мови оригіналу (наприклад: замість викривлення, скривлення). Зміст загальних висновків не відповідає послідовності поставленим у вступі завданням. У роботі не представлено жодного авторського комплексу вправ коригуючої гімнастики, рекомендованого при порушеннях постави.		
10.9	Відсутні наукові публікації за темою роботи		
Сума балів			45

Загальний висновок: **не рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції

Дата 15.02.2019