

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Мрія», представлену на Конкурс
(шифр)
з Фізичної терапії, ерготерапії
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Дещо незрозумілою є новизна представленої роботи, оскільки відсутній власний науковий погляд автора в структурі загального теоретичного аналізу даної проблематики.		
10.4	Теоретичні наукові результати, які зазначено у висновках роботи зводять дослідження, в першу чергу, до необхідності застосування гіпербаричної оксигенації в комплексній реабілітації хворих зазначеної нозології, водночас в предметі дослідження йдеться про «її поєднання з природними лікувальними фізичними факторами курорту Трускавець», що не є висвітленим в повній мірі у висновках.		
10.5	Відсутні ксерокопії актів впровадження.		
10.6	В роботі на стр. 10. посилання [4, 6, 11] на літературні джерела, є неправильно оформленими, оскільки є незрозумілим до якої сторінки вони відносяться (оскільки на стр. 8-9 взагалі немає посилань).		
10.8	Таблиці, наявні в роботі, оформлені не за вимогами, які пред'являються до рівня таких робіт. В конкурсній роботі є невідповідність в назві «Мал.5» замість потрібного Рис. 5. Наявні пунктуаційні помилки в списку використаної літератури на стр. 24-25.		
10.9	Відсутні наукові публікації		
Сума балів			54

Загальний висновок: **не рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції

Дата 25.02.2019